

ת"א 608-06-14  
קבוע לדיון ליום 15.7.2014 בשעה 9:30  
בפני כב' השופט חאלד כבוב

במחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי  
בתל אביב – יפו

בעניין: אישור חלוקה לפי סעיף 303 לחוק החברות, התשנ"ט-1999 (להלן- חוק החברות);

ובעניין:

המבקשת: צמיחה אינווסטמנט האוס בע"מ ח"צ 52-003817-5

ע"י ב"כ עוה"ד חת שריד ספיר-חן לברון

ממרכז עזריאלי 5, תל אביב 67025

טל' 03-6088444 ; פקס 03-6088455

- נ ג ד -

המשיבים: 1. כונס הנכסים הרשמי – מחוז תל אביב (להלן- הכנ"ר)

רח' השלושה 2, תל אביב

טל' 03-6899695 ; פקס 02-6462502

2. רשות ניירות ערך (להלן גם- הרשות)

3. משרד המשפטים - רשם החברות

ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז תל-אביב (אזרחי)

מרח' הנרייטה סולד 1, ת"ד 33475, תל-אביב 6133302

טל' 03-6970296/22 ; פקס' 03-6918541

## תגובה ובקשה מטעם הרשות ורשם החברות

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 5.6.2014 מתכבדת רשות ניירות ערך (להלן- הרשות) ורשם החברות, המיוצגים ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז ת"א (אזרחי), ליתן תגובתם לבקשה לאישור חלוקה לפי סעיף 303 לחוק החברות (להלן- **הבקשה**), כפי שיפורט להלן.

בנוסף, בית המשפט הנכבד מתבקש לאפשר לרשם החברות ליתן עמדתה הסדורה עד לא יאוחר מיום 2.7.2014 (תוך מאמצים להגיש תגובתו אף קודם לכן).

כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על צירופה של הרשות ורשם החברות למערכת "נט המשפט" בתיק דנן ופתיחת הרשאה עבורם שם, וזאת מן הנימוקים שיפורטו להלן.

## ואלו נימוקי התגובה:

### א. תמצית עמדת הרשות

1. לאחר שהרשות עיינה בבקשה ובהחלטת בית המשפט הנכבד ולאור העובדה שלמבקשת אין במועד זה חוב המוחזק בידי הציבור (אגרות חוב), הרשות מבקשת להסב את תשומת לב בית המשפט הנכבד למספר מצומצם של סוגיות העולות מן הבקשה, כדלהלן:

1.1. בהמשך לאמור בסעיף 3.2 לבקשה, ולאור פסה"ד בתיק ת"א 48067-01-11 ע.ל.א.ן **מרחצאות בע"מ נ' "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ ואח'** (פורסם בנבו, 14.5.2014) (להלן - **פס"ד בזק**), מוצאת הרשות לנכון לציין, כי ככל שעבר זמן בין אישור החלוקה - אם וככל שיינתן אישור כאמור - ובין ההחלטה על חלוקה בפועל, יש לבצע את **מבחן יכולת הפירעון במועד ההחלטה על חלוקה**. עוד עולה מפס"ד בזק הנ"ל, כי מקום בו אין החברה עומדת במבחן הרווח, יהיה עליה לפנות לבית המשפט הנכבד ולקבל את אישורו לחלוקה במועד זה.

1.2. בנוסף, ככל שהחלוקה תבצע על דרך של חלוקת מניות חברת פרוטאולוגיקס בע"מ (להלן - **פרוטאולוגיקס**) כדיבידנד בעין, יהיה על החברה לבחון בשעת החלוקה את הצורך באישור ע"י אורגנים נוספים בהתאם לאמור בסעיף 275 לחוק החברות, התשנ"ט-1999<sup>1</sup>.

1.3. לבסוף, בהתייחס לתחזית תזרים המזומנים החזוי אשר צורפה לבקשה, לפיה במהלך שנת 2015 ינבעו לחברה מזומנים בהיקף של 2 מיליון ₪ כתוצאה מהנפקת מניות אגב מיזוג צפוי, הרשות מוצאת לנכון להדגיש כי עד למועד זה לא מסרה החברה כל דו"ח מיידי על כך שמתנהל מו"מ עם גורם כלשהו למיזוג עם החברה, ובוודאי שלא ביחס להזרמת מזומנים לקופתה. בשים לב למהותיות הנחה זו ביחס ליכולת הפירעון של החברה במועד הבקשה, הרשות סבורה כי בדומה להחלטה שקיבל בית המשפט בעניינה של בקשת חלוקה לפי סעיף 303 לחוק החברות, אשר הוגשה בתיק ת"א 24932-04-14 גרינסטון תעשיות בע"מ ח"צ 52-0031345 נ' רשות ניירות ערך (אשר נדון בפני בית המשפט הנכבד מעל לשולחנה של כב' השופטת דניה קרת-מאיר), על בית המשפט הנכבד לשקול במסגרת החלטתו את צרכי החברה למימון הוצאותיה השוטפות.

1.4. יוער כי הרשות אינה מביעה כל עמדה במסגרת הליך זה (והדבר לא נבחן על ידה) ביחס לטענת המבקשת (המובאת בסעיף 1.7 לבקשה) לפיה המבקשת היא חברת שכבה שנייה כהגדרת מונח זה בחוק הריכוזיות, התשע"ד-2013.


<sup>1</sup> בהקשר זה, הרשות מוצאת לנכון להפנות להחלטה מס' 103-14: [http://www.isa.gov.il/Corporations/Staf\\_Positions/SLB\\_Decision/Public\\_Offers/Documents/IsaFile\\_84](http://www.isa.gov.il/Corporations/Staf_Positions/SLB_Decision/Public_Offers/Documents/IsaFile_84)

1.5. אין באמור לעיל כדי להמעיט בסמכותה של הרשות לפעול מכוח סמכותה על פי כל דין. הרשות שומרת לעצמה את הזכות לפנות לבית המשפט הנכבד ככל שיעלה צורך בעניין זה בעתיד.

2. כמו כן, וכאמור ברישה הבקשה, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על צירופה של הרשות ורשם החברות למערכת "נט המשפט" בתיק דגן ופתיחת הרשאה עבורם שם, בשל העובדה כי הרשות ורשם החברות אינם רשומים כבעלי הדין בתיק (קרי, במועד הגשת הבקשה הם לא נרשמו ע"י המבקשת כצד לתיק כי אם נוספו לאחר החלטת בית המשפט הנכבד), ואפוא לא קיימת לח"מ, הרשאה לעיין בתיק המקוון שבמערכת "נט המשפט", ואין באפשרותו לבדוק האם ניתנו החלטות בתיק, להדפיסם ו/או להגיש תגובות מקוונות.

### **ב. תמצית עמדת רשם החברות**

3. בשל עומס עבודה רב מתבקש בית המשפט הנכבד לאפשר לרשם החברות להגיש עמדתו עד לא יאוחר מיום 2.7.2014 (תוך מאמצים להגיש תגובתו אף קודם לכן).

  
 שלמה כהן, עני"ד  
 פרקליטות מחוז ת"א – אזרחי  
 ב"כ רשות ניירות ערך ורשם החברות

תל-אביב, כ"ז בסיון תשע"ד (25 ביוני 2014).

פמת"א תא/4615/14, ש.כ 1115047