



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 ינואר 2013

פר"ק 12-11-40253 אלדן - טק בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי. ואח'

### בקשה מס' 2

### בפני כב' השופט איתן אורנשטיין

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

### פסק דין

לפניי בקשה לאשר הסדר בין החברה, בעלי מניותיה ונושיה, לפי סעיף 350 ו-351 וסעיף 72 לחוק החברות, התשנ"ט-1999 (להלן: "החוק").

ענייניו של ההסדר הינו, מיזוג בין החברה אלדן טק בע"מ (להלן: "החברה") לגביה ניתן על-ידי פסק דין ביום 11.7.11 המאשר הסדר נושים בתיק פר"ק 11-05-11273. בהמשך, ביום 9.3.12 ניתנה על ידי החלטה בתיק האמור המאשרת את מכירת השלד של החברה למציע חדש, אינווסט פרו בע"מ על יסוד הצעה של אינווסט פרו בע"מ מיום 4.3.12, תמורת הסך 2.7 מיליון ₪.

עתה מתבקש בית המשפט לאשר מיזוג כאמור עם חברה זרה בשם "וויט סמוק" וכאשר לצורך עסקת המיזוג, הוקמה חברת בת שהתאגדה בדלאור בארצות הברית, בבעלותה המלאה של החברה ואשר תתחיל לאחר השלמת המיזוג.

הבקשה פורסמה כנדרש על פי התקנון והתקיימו ההליכים לשם אישור ההסדר, ולא הוגשו כל התנגדויות, למעט כפי שיפורט להלן. רשות לניירות ערך הגישה התנגדות אשר במסגרתה נטען כי אין לאשר את ההסדר מתמת שיש להורות על חסימת המניות, ובהעדר תשקיף והכלל כאמור בעמדתו המפורטת של ב"כ הרשות. על כך השיבה החברה בתגובתה שהוגשה לתיק בית המשפט. התנגדות נוספת הוגשה על ידי "שישה שני החזקות בע"מ" שעניינה יחסים בינה לבין החברה בנוגע להסדר המוצע.

זימנתי דיון להיום, נוכח חילוקי הדעות שהתעוררו בין הצדדים. אציין כי לא ראיתי מקום שבית משפט זה יידרש למחלוקת שבין החברה לבין שישה שני החזקות בע"מ, ומשכך עתרה האחרונה לבקשה לפסק דין הצהרתי וצו מניעה זמני בתיק ה"פ 13-01-23480, ולבקשתה ניתן ביום 13.1.13 (כב' השופטת אלמגור) צו מניעה זמני במעמד צד אחד, ונקבע דיון ליום 17.1.13.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 ינואר 2013

פר"ק 12-11-40253 אלדן - טק בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי. ואח'

### בקשה מס' 2

#### בפני כב' השופט איתן אורנשטיין

1 הצדדים, החברה והרשות לניירות ערך הגיעו לידי הסכמה, לפיה בנסיבות המקרה ניתן להסתפק  
2 בחסימת כל המניות המוקצות למשך שישה חודשים לפי סעיף 15ג' לחוק ניירות ערך, התשכ"ח-  
3 1968. ב"כ הצדדים הבהירו בפרוטוקול הדיון את הטעמים בעטיים ניתן להסתפק בחסימה האמורה  
4 ולא להידרש לתשקיף. בנסיבות אלה, לא ראיתי צורך לשוב ולפרט את הטעמים.

5  
6 הואיל והושג הסדר כאמור לעיל, מאחר ולא הוגשה כל התנגדות מטעם מי מהנושים, לאחר שנעשו  
7 פרסומים כדין, ובשים לב לדברי הצדדים כאמור לעיל, ובמיוחד לאור המוסכם לפיו תהיה חסימה  
8 של כל המניות המוקצות, דבר שיש בו כדי להבטיח את החשש שבעמדת הרשות לני"ע, אני נעתר  
9 לבקשה.

10  
11 משכך, ניתן בזאת פסק דין המאשר את ההסדר, כפוף לכך שיתווסף לו תנאי לפיו כל המניות  
12 המוקצות תהיינה חסומות וכקבוע בסעיף 15ג' לחוק ניירות ערך, תשכ"ח-1968.

13  
14 ב"כ החברה ושישה שני התזקות בע"מ, הודיעו כי הושגה ביניהם הסכמה עקרונית, וכאמור  
15 בדבריהם בפרוטוקול. עם זאת, יש לנסח את ההסדר בצורה בהירה ומובנת וכזה יוגש לבית המשפט  
16 עוד היום ולכל המאוחר ביום 15.1.13 שעה 12:00. ההסדר יובא לפני כב' השופטת אלמגור.

17  
18  
19 ניתן והודע היום ג' שבת תשע"ג, 14/01/2013 במעמד הנוכחים.

20  
21

איתן אורנשטיין, שופט

22  
23  
24  
25  
26