

רשות ניירות ערך

החלטה בדבר דרישה לתשלום קנס אזרחי בעניין: הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (להלן- "הבנק")

רקע עובדתי ותיאור ההפרה:

תאגיד מורשה, מנהל קרן ותאגיד בנקאי (להלן ביחד: "התאגידים"), מחויבים להגיש לרשות ביום ה- 15 בחודשים ינואר, אפריל, יולי ואוקטובר בכל שנה, דוח בו יפורטו שמות כל בעלי הרישיון שהועסקו בחברה בחודש שקדם למועד הגשת הדוח, כתובת הסיניף בו הם מועסקים וכן שמות בעלי הרישיון שהעסקתם הסתיימה (להלן: הדוח). כך על פי סעיף 27(ג3) לחוק הסדרת העיסוק בייעוץ השקעות, בשיווק השקעות ובניהול תיקי השקעות, התשנ"ה-1995 (להלן: "החוק").

בביקורת שנערכה ברשות במהלך החודשים יולי ואוגוסט 2010 בנוגע להגשת הדוח השני לשנת 2010 שהיה על התאגידים להגיש לרשות ביום ה- 15 ליולי 2010 (להלן: "דוח יולי"), נמצא כי הבנק הגיש לרשות את דוח יולי רק ביום 25 ביולי 2010. לאור האמור לעיל, נשלחה לבנק ביום 12 לאוגוסט 2010 הודעה בדבר כוונת הרשות לדרוש קנס אזרחי, בסך 101,880 ₪, לפי סעיפים 38א(ד) ו-38ד(א) לחוק, בגין הפרה נמשכת של הוראות סעיף 27(ג3) לחוק, (להלן: "ההודעה").

המסגרת הנורמטיבית:

ההפרה

סעיף 27(ג3) לחוק קובע כדלקמן:

"תאגיד מורשה מנהל קרן, ותאגיד בנקאי יגישו לרשות ביום ה- 15 בחודשים ינואר, אפריל, יולי ואוקטובר בכל שנה, דין וחשבון שבו יפורטו שמות כל בעלי הרישיון שהועסקו אצלם ביום האחרון בחודש שקדם למועד הגשת הדין וחשבון וכתובת הסיניף שבו הם מועסקים, וכן שמות בעלי הרישיון שהעסקתם הסתיימה לאחר מועד הגשת הדין וחשבון הקודם לפי סעיף קטן זה; בדין וחשבון לפי סעיף קטן זה יפורטו בנפרד בעלי הרישיון יועץ, בעלי הרישיון משווק ובעלי הרישיון מנהל תיקים."

גובה הקנס

סעיף 38א(ד) לחוק קובע כדלקמן:

"נעשה מעשה או מחדל שקבועה בשלו עבירה לפי סעיף 39(ג), רשאית היא להטיל קנס אזרחי בשיעור חמישה אחוזים מהקנס הקבוע לפי אותו סעיף; אם הוא תאגיד מורשה עשרה אחוזים מהקנס הקבוע לפי אותו סעיף, ואם הוא תאגיד בנקאי חמישים אחוזים מהקנס הקבוע לפי אותו סעיף."

אי הגשת דוח כאמור הוא עבירה לפי סעיף 39(ג) שהקנס בצידה הינו:

"...פי שישה מן הקנס הקבוע בסעיף 61א(1) לחוק העונשין, ואם הוא תאגיד – כפל הקנס האמור;..."

סעיף 38ד(א) לחוק קובע כדלקמן:

"בהפרה נמשכת ייוסף על הקנס האזרחי הקבוע לאותה הפרה, החלק החמישים שלו לכל יום בו נמשכת ההפרה."

דין

תכלית החובה בעניין הגשת הדוח היא יצירת מאגר נתונים מעודכנים בדבר מקום עיסוקם של בעלי הרישיון ושינויים שחלו לגביהם בעניין זה. קיומו של מאגר הנתונים נועד על מנת לאפשר לרשות להפעיל את סמכויות הפיקוח שלה על בעלי הרישיון, ביניהם מעקב אחר עמידתם בדרישות הביטוח, ואם הם בעלי הרישיון מנהל תיקים – אחר העובדה שהם עובדים במסגרת

תאגיד מורשה (או מנהל קרן). בחוזר שפורסם באתר הרשות ביום ה- 22 ביוני 2010 בדבר הגשת דיווחים רבעוניים ומידיים, הובהר, בין היתר, כי בשל חשיבות קיום נתונים מעודכנים ברשות בעניין פרטי ההעסקה של בעלי הרישיון, מתכוונת הרשות להקפיד הקפדת יתר על עמידה בדרישות הדיווח על פי החוק ובכלל זה לאכוף את חובות הדיווח הרבעוניים.

דיון בטענות הבנק:

בתגובה להודעה טען הבנק כי יש מקום לפטור אותו מדרישת הקנס מהטעמים הבאים:

שביתה – לטענת הבנק, בין התאריכים ה- 1 עד ה- 14 ביולי התקיימה בבנק שביתה של כלל עובדי הבנק, אשר מנעה מהבנק אפשרות לביצוע כל פעילות שוטפת או אחרת. לטענת הבנק, עם סיום השביתה והחזרה לעבודה סדירה ביום 15 ליולי, נדרש הבנק לבצע מספר עצום של מטלות, וביניהן הכנת הדוח האמור, לפיכך התעכב הדיווח עד ליום ה- 25 ביולי. עוד טוען הבנק כי לנוכח השביתה פורסמה הכרזה על ידי המפקח על הבנקים לפיה הפסיק הבנק לתת שירותים החל מיום 1 ביולי 2010, על כל המשתמע מכך לפי כל דין ומבוקשת התחשבות בעניין זה כנימוק לאי הטלת הקנס.

טענות הבנק נדחות. אף אם סיבת ההפרה הינה כנטען מספר מטלות רב לאחר השביתה אשר הביא את הבנק לדווח באיחור, אין הדבר יכול לשמש סיבה לאי הטלת קנס. מספר מטלות רב אינו גורע מן האחריות לביצוע ההפרה, על תאגיד בנקאי, ליצור תשתית במסגרתה ימולאו כל חובותיו על פי החוק גם לנוכח קיומה של שביתה, שהסתיימה כאמור, במועד בו היה על הבנק להגיש את הדוח לרשות. אין בנסיבות שתוארו על ידי הבנק, כדי להוות שיקול שמשמעותו הימנעות מהטלת הקנס הקבוע בחוק בגין ההפרה.

למעלה מן הצורך, יצוין כי אין מדובר מבחינת הבנק באיחור חד פעמי בהגשת הדוח. גם בעבר, וללא קשר לשביתה, אחר הבנק בהגשת הדוח.

אירוע חד פעמי - לטענת הבנק, מדובר באירוע חד פעמי ויש בכך כדי להוות שיקול להימנעות מהטלת קנס.

כאמור לעיל, טענה זו איננה נכונה עובדתית. אין מדובר באירוע חד פעמי, מבדיקה שנערכה נמצא כי הבנק אחר בהגשת הדוח מספר פעמים במהלך שלוש השנים האחרונות.

החלטה ודרישה:

לאור האמור נמצא כי הבנק הפר את הוראת סעיף 27(ג3) כמפורט לעיל.

לפיכך הבנק נדרש לשלם קנס בסך של 101,880 ₪, המוטל על פי החוק בגין ההפרה הנמשכת המפורטת לעיל, בתוך 30 ימים ממועד מסירת החלטה זו.

22.12.2010
תאריך

זוהר גושן, יו"ר